

informe de la novena  
**Reunión  
del Grupo  
de Trabajo nº 2,  
MADERA  
ASERRADA,  
del CEN/TC 124.**  
Estocolmo.

La novena reunión del Grupo de Trabajo nº 2 (GT.2 6 **WG.2**) del CEN/TC 124 "Estructuras de madera" se celebró el día 13 de Junio de 1990 en Estocolmo; en la sede del Skongindustrihuset (Asociación de las industrias de la Madera en Rollo y Papel). El desarrollo de la reunión se realizó de acuerdo al orden del día, con ligeras modificaciones:

1.- **Apertura** de la reunión bajo la presidencia del Sr. Sunley, (Reino Unido) quien comparte la dirección junto con el Sr. Demange (Francia). La presentación de los delegados asistentes se efectuó mediante la circulación de un listado.

2.- Aprobación del acta de la última reunión. celebrada el 21 de Marzo de 1990 en París.

3.- Temas derivados de la reunión plenaria del CEN/TC 124, celebrada los días precedentes 11 Y 12 de Junio en Estocolmo: Se comentaron las resoluciones aprobadas en dicha reunión Y principalmente las que hacen referencia a las relaciones con otros Comités Técnicos Europeos como el TC 250, TC 127 Y TC 89.

4.- Discusión de documentos:

4.1 Clasificación resistente visual (Visual strength grading). Documento preparado por P. Crubilé y M. Foslie.

Esta norma tiene como finalidad servir de guía para las normas nacionales de clasificación; debe por tanto considerarse como norma "marco".

La primera modificación afectó a su título, quedando de la forma siguiente: ENTC 124.204. Structural timber - Grading - Requirements for visual strength grading standards. De tal forma que su título se hizo coherente con el de la norma de clasificación mecánica. Se prefiere el término strength grading al de stress grading. aunque no es del todo aceptado. (En la traducción al Español no se plantea esta duda, puesto que el término utilizado será clasificación resistente).

En la introducción se modificaron ciertos términos, wmo es la sustitución de las clases resistentes por las calidades resistentes. Se eliminaron algunos párrafos.

Igualmente se efectuaron correcciones en los objetivos, campo de aplicación y requisitos para las normas de clasificación mecáni-

ca. En los siguientes apartados además de algunas precisiones se acordó **sustituir** las indicaciones **\* por notas**. En aquellos apartados en los que se hace referencia a defectos como crecimiento y gemas se **incluyó** el requerimiento de exigir el **método de medida**.

Se redujeron las exigencias **mínimas** relativas a las **fendas**, para simplificar su forma, dejando siempre abierta la posibilidad de una mayor concreción en las normas nacionales.

El apartado 10, de normas de clasificación aceptables (listado de normas a modo de ejemplos, que cumplen los requisitos de esta norma marco), quedará wmo Anexo 1 con cambio de su título. Igualmente el apartado nº 2 donde se **recomienda** un índice de la norma, **pasará a ser el anexo nº 2**. El apartado nº 12 fue eliminado.

Finalmente se concluye como resumen, que la norma deberá volver a **redactarse** con las correcciones adoptadas y **será** enviada a los miembros del grupo para recibir los comentarios posibles. En **caso** de no recibirse nuevas sugerencias pasará al procedimiento de **encuesta CEN**.

4.2 Clasificación resistente mecánica. (Machine strength grading). Documento elaborado por A. R. Fewell (Doc. nº 105). Se acordó enviarlo al procedimiento de encuesta CEN, incluyendo una aclaración sobre sus características especiales por las que **en cierto modo** puede **salirse** de los requerimientos habituales del CEN.

4.3 Madera laminada **encolada** - **Clases** resistentes y determinación de los valores **característicos**. **Glued laminated timber - Strength classes and determination of characteristic values**.

Esta norma fue elaborada por un equipo formado por delegados **pertenecientes** e distintos grupos de trabajo: Sr. Ehlbeck, **WG.4**, Sr. Fewell, **WG.2** y Sr. Riberhok, **WG.3**. Según un escrito de este último, desde la **última** reunión del **WG.2**, **sólo** se han recibido dos wmentarios. uno de ellos **expresando su** acuerdo y otro del Sr. Demange con **varias** observaciones cuya respuesta era adjunta al escrito citado.

Dado que no estaban presentes los autores de la norma. se juzgó procedente esperar a que se **produjeran** reuniones **posteriores**: un debate en el seno del **WG.3** y

otro, con los autores presentes. en el WG.2.

5.- Norma de fabricación de **cerchas**:

Esta norma **ha sido elaborada** por **un grupo ad hoc**. Los comentarios se orientaron hacia su **título** y **campo de aplicación**. El título de la norma es de modo **genérico referido** a cerchas, sin embargo en su campo de aplicación se **limita a aquellas** cerchas con **medios** de unión que emplean placas metálicas dentadas o **placas metálicas perforadas para clavar**. De esta forma se excluyen otros sistemas de unión como las **cartelas** de tablero contrachapado clavado.

Se acordó transmitir esta objeción al grupo ad hoc, para que expliquen por **qué** se reduce su **campo de aplicación**. Y si no fuera posible ampliarlo a otros sistemas, debería modificarse su título.

6.- **Postes (Poles)**. Este tema conducirá probablemente a un nuevo grupo de trabajo. A sugerencia del **delegado de Italia** se **acuerda**, recomendar a este futuro grupo, que deberán **surgir** al menos **tres** normas: una de ensayo, y otras dos o **más** para **especificaciones por usos** (**edificación, cimentaciones, líneas de tendidos aéreos**).

7.- Otros asuntos:

Se comentó un **fax** enviado por el **Instituto Labor für Holztechnik**, en el que se hace referencia a los buenos resultados obtenidos en la aplicación de los **ultrasonidos** en la **clasificación** resistente de la madera, pidiendo asimismo información sobre los **trabajos del WG.2**.

Se juzgó de **interés** y gran utilidad la elaboración de un vocabulario relativo a la terminología de la **construcción** y uso estructural de la madera, para lograr una coherencia **en las** expresiones y notaciones empleadas en las normas.

8.- Próxima reunión: 14 de Diciembre de 1990, en Londres.