

CLINTON SE INTERESA PERSONALMENTE EN LOS BOSQUES DEL NOROESTE DE LA COSTA PACÍFICA

El presidente elige el camino del consenso, mejor que el de la vía legal para intentar solucionar la disputa ecológica. Una mirada al interior de la reciente «Cumbre de la Madera» llevada a cabo en Portland, Oregón.

Gore y el Departamento de Política Ambiental de la Casa Blanca reconoció la importancia de la misión y dijo «Estamos trabajando para estar lo más unidos posible, empezamos este proceso sabiendo que nos enfrentábamos a una difícil empresa».

El desafiante encargo del presidente Clinton fue trabajar para un plan que fuera científico, ecológicamente creíble y que respondiera legalmente.

Entre otros presentes en la Cumbre de la Madera con Clinton estuvieron el Vicepresidente Al Gore, un gran porcentaje de ecologistas, el Secretario de Agricultura Mike Espy, el Secretario de Interior Bruce Babbitt, el Secretario de Trabajo Robert Reich y el Secretario de Comercio Ron Brown. Clinton dijo a los reunidos: «Quieren que acabemos con parálisis de la situación, y yo os invito a trabajar juntos para solucionar el problema. Todo lo que planeemos lo llevaremos a cabo, no podemos hacer nada peor que si nos quedamos como estamos».

COMO SE LLEVO A CABO LA CUMBRE.

El actual congreso se perfiló con 51 representantes de la industria del tablero, y grupos ecológicos, indígenas americanos, y selvícolas. Básicamente se trataron 3 asuntos en la cumbre: ¿quién es afectado y cómo? Evaluación ecológica y económica y ¿a donde podemos llegar desde estas posiciones? Ambas partes trataron de remover a Clinton con sus testimonios, la parte de la madera y la parte ecologista.

El escuchó a los madereros que habían perdido su trabajo, sus casas y su orgullo.

Se le dió una foto de un

area devastada - viejos bosques borrados, ríos, plantas y animales, pagando el precio por la política previa de los madereros.

El presidente parecía verdaderamente afectado por lo que había oído, diciendo: Nunca olvidaré las historias, las fotos, la pasión de todos vosotros.

Clinton se refirió al problema del solape de seis agencias gubernamentales porque el se dió cuenta de que durante demasiado tiempo el gobierno nacional ha hecho más por confundir los problemas que aclararlos.

«Al menos seis diferentes agencias han enganchado sus caballos a diferentes partes del coche y se preguntan porqué no avanza». Mientras algunos sentían que el ambiente del día era una posición de compromiso, un encuentro de las ideas y un avance hacia lo que es llamado el ecosistema del bosque dirigido, otros de los grupos ecologistas sentían que el compromiso no era posible si eso significaba continuar con la tala de los viejos bosques.

¿BUHOS MOTEADOS FRENTE A TRABAJOS DE MADERA?

Todo el problema del manejo del bosque data de los 80, cuando los grupos ecologistas chocaron con los madereros sobre la suerte del buho moteado en el Noroeste. Desde 1990, el buho moteado del norte ha sido incluido en las listas de especies en peligro de extinción.

En ese tiempo más de 120 fábricas han desaparecido, de acuerdo con las estadísticas del American Forest and Paper Association en Washington, D.C. El AFPA informó que el cierre había afectado al menos a 15.000 familias asalariadas.

Barry Polsky, el portavoz del AFPA, dijo que el presidente intentó estudiar los diversos documentos entregados por los científicos y las otras personas, mirando el impacto en los viejos bosques y buhos moteados. El está también interesado en el impacto interdepartamental de los gabinetes de Administración que se solapan y las consecuen-

cias económicas y sociales.

Polsky dijo que sus informes tomarán la forma de «si tu haces esto. Esto pasará».

Polsky dijo que la idea la habían dado los grupos ecologistas nacionales y regionales, expertos en bosques y vida salvaje, gente de la Administración como el Servicio de bosques del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, académicos y científicos. El presidente está buscando desesperadamente una solución a la pregunta de nuestra política de los viejos bosques.

La actual situación ha visto una batalla constante entre muchos grupos ecologistas, industriales, científicos, trabajadores, abogados y políticos. El resultado de los problemas ha sido un proceso caótico, la política regateando contra el comité.

El deseo del presidente es romper el «gridlock», una graciosa forma de retratar la situación comparándola con el famoso atasco de tráfico en Washington, D.C. y la alusión a problemas de resolver algo políticamente en la capital de la nación. El presidente ha dicho que su deseo es pactar un equilibrio entre los grupos en confrontación.

Polsky dijo que la información de los documentos ha sido «keep close to the vest» de todas formas algunas fuentes desconocidas han empezado a divulgar lo que dicen siendo incluido en las recomendaciones a la prensa. Por ejemplo, se ha dicho que las autoridades científicas recomendarán al presidente Clinton la reducción de cosecha de madera de los viejos bosques del noroeste en al menos un 60% de lo que había sido en la mitad de los 80, de acuerdo con la Administración oficial que rehusará a hablar en la grabación.

Aparentemente las opciones o alternativas de los científicos tienden a prohibir a los madereros cortar más de 2 billones de pies tablar de madera al año de los bosques nacionales de Oregón y Washington, de acuerdo con la Administración oficial.

Otro oficial del Gobierno que tampoco hablará en

la grabación, vaticinó al grupo científico dando una recomendación final para una cosecha máxima anual de madera tan baja como 1,5 billones de pies tablar.

Otro cauteloso portavoz - un miembro del Congreso - dando su opinión dijo que el mejor argumento será que la cosecha anual de madera sea entre 1,5 y 2 billones de pies tablar con 2 billones de board feet como tope o (high water mark). El pie tablar es la medida estándar para madera en Estados Unidos y representa en pie cuadrado por una pulgada de espesor.

Una familia media puede usar fácilmente 10.000 pie tablar de madera. Si las opiniones están basadas en cualquier clase de hechos, esto podrá ser un tremendo impulso para la industria de la maderera. Sus argumentos desde que el debate y las restricciones empezaron es que el Gobierno está poniendo el bienestar del buho moteado antes que el bienestar de las personas. Chris West el vice presidente de la Asociación de los Bosques del Noroeste que tiene su sede en Portland, Oregón, dijo que números tan bajos devastarían la industria.

« Con esferas de actividad como esta, también podemos convertir toda la costa Oeste en un parque nacional », dijo.

El AFPA mantiene que rebajar las cosechas a 2,5 billones de pies tablar le costará a la región decenas de miles de trabajos de la industria de la madera.

VARIAS VOCES QUIEREN SER OIDAS EN EL TEMA DE LA TALA.

En medio de las voces que intentando que su punto de vista sea considerado, está la Unión de Carpinteros y Ebanistas de América.

Ellos emitieron un informe en respuesta al anuncio por parte de la Administración Clinton concerniente a su progreso hacia el plan de desarrollo del bosque forestal. Ahora que el presidente Clinton ha recibido la información de los grupos laboristas, los 550.000 miembros de la Unión de Carpinteros y Ebanistas de

América instaron al presidente para realizar el plan de desarrollo de bosques lo más pronto posible.

« Nuestros miembros con decenas de miles de hombres y mujeres que trabajan en productos forestales, industrias relacionadas en toda la nación necesitan una solución rápida y equilibrada a la constante problema de la crisis ».

« Mientras la información que el presidente Clinton recibe hoy tendrá un papel importante en su decisión del proceso. Nos preguntamos si él considera también la información que ha recibido sobre el trabajo realizado el día 2 de Abril en la

Cumbre de la Madera, y la información que hemos facilitado a la administración durante los últimos 60 días.

Principalmente nosotros instamos al presidente a que desarrolle un plan de gestiones federales que, proteja a la gente tanto como al bosque y a la vida salvaje.

Demy Scott, el economista del grupo laborista, dijo que una encuesta hecha a la nación les ha mostrado que más de las 3/4 partes de los americanos encuestados no estarían dispuestos a sacrificar más de 10.000 trabajos para proteger sólo la vida salvaje, y no a la gente. Los resultados de ésta encuesta, reflejan claramente lo que ya habían hecho en Oregón, Washington y California.

El grupo laborista piensa que el plan maximizará los niveles de cosecha mientras que proveerá una concreta protección medioambiental y también maximizará el trabajo en la industria de la madera. En el lado opuesto del debate, estaba el Instituto Ecoforestal, un grupo que trabaja con Save America's Forest, Rainforest Action Network, Institute for Sustainable Forestry, Ecoforestry Institute Society, y Silva Forest Foundation, para ofrecer su punto de vista. Ellos piensan que los temas importantes no han empezado a ser tratados. El problema no es el buho moteado con-

ecológicos y trabajos de restauración. Los cuales tiene un trabajo más intenso, benefician al planeta, a la comunidad y son constructivos y no destructivos.

Básicamente el grupo cree que el bosque ha sido devastado por el fallido modelo industrial y los E.E.U.U. necesitan ir por la línea de proteger lo que queda de los viejos bosques, haciendo hincapié en la restauración, renovación y en el bosque ecológico.

Para hacer esto sugieren el uso de menos productos de madera y suprimir la exportación de troncos. « Si nosotros exportamos productos de madera en el futuro será después de procesarlos con altos valores añadidos y grandes entradas de trabajo. Debemos cosechar sólo lo que sobra, determinando esto por tipos de selección natural del bosque. Nuestras universidades deben de parar de preparar directores de plantaciones y empezar a preparar gente ecológica que entienda el sentido de la naturaleza. Y debemos eliminar las reducciones de impuestos para las corporaciones que talan bosques, dando los beneficios a negocios ecológicos.

El grupo mantiene que las granjas industriales de árboles de bosque, las plantaciones y los cortafuegos limpian miles de años de herencia genética.

La riqueza del subsuelo, arbustos y yerbas son borradas, diversas especies de árboles son eliminadas, los escarabajos y buhos moteados pierden su habitat, los gusanos que alimentan a los pájaros se han ido. Diez millones de nuevos pinos plantados no es un bosque.

LA ECUCION HUMANA.

Si el presidente Clinton fue conmovido por lo que oyó el 2 de Abril, no es extraño. El informe de los madereros ha sido sombrío. Un jefe de un grupo de industria, Mike Draper, director ejecutivo de la Asociación de Trabajadores Industriales del Oeste, dijo que