



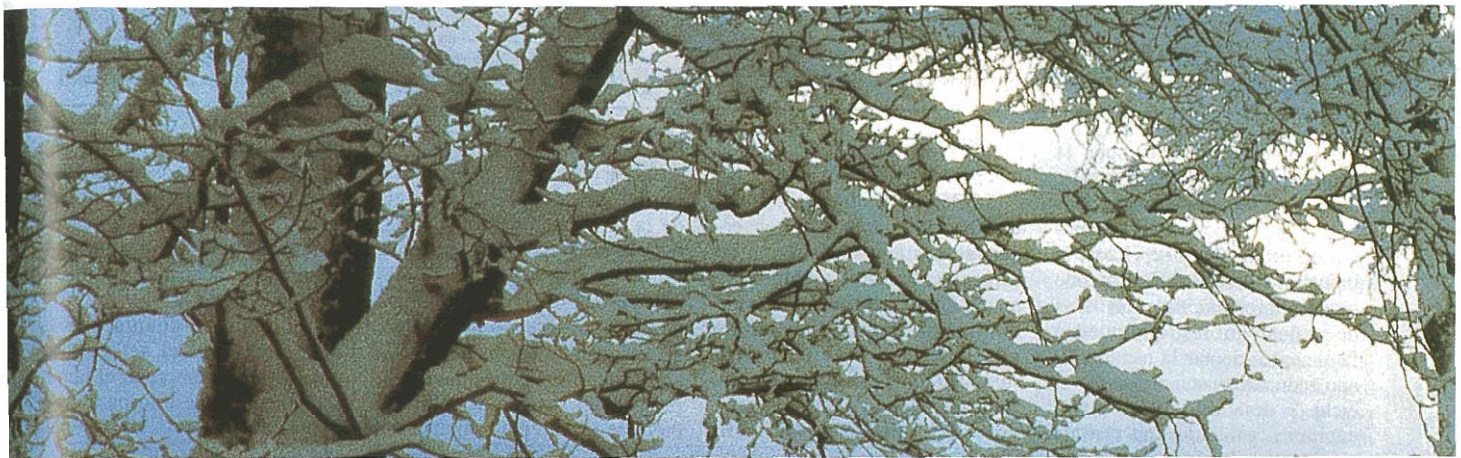
La asociación de propietarios forestales suecos abandonó el proceso de certificación la pasada primavera. Poco después la industria forestal sueca y algunas organizaciones medioambientales, junto con varios grupos sociales crearon un nuevo grupo de trabajo dentro del FSC con el objetivo de desarrollar los criterios de gestión forestal sostenible. Las grandes compañías suecas son dueñas de 10 millones de ha forestales. Assi-Doman es el mayor propietario sueco con 3,5 millones de ha forestales. La propuesta sueca de certificación se elevó al Consejo del FSC el año pasado y el 26 de enero de este año fue aprobada con ligeras modificaciones. Tras ello la asociación sueca de propietarios y la organización europea CEPF (confederación que agrupa a varias asociaciones de propietarios forestales europeos con sede



FORESTAL

Certificación forestal en los países nórdicos

Se acercan posturas con FSC



en Bruselas) han protestado por el hecho de que el FSC esté presentando como iniciativa "nacional" sus criterios de certificación, cuando los bosques propiedad de familias suecas, que representan más del 50% en superficie y más del 60% en crecimiento, han rechazado integrarse en la certificación FSC.

La certificación forestal comprende dos partes. La primera es la certificación de la gestión forestal y la segunda es la extensión la cadena de custodia hasta el producto final. La mayoría de las grandes empresas suecas (Stora, Modo, Sca, ...) han optado por limitarse a la primera parte, por lo que no es de esperar que por ahora lleguen al mercado grandes volúmenes de madera certificada. La intención de estas compañías es 'comunicar' que sus

bosques están gestionados de manera sostenible. En su mayoría consideran que las normas para extender la certificación a sus productos son imposibles de cumplir, especialmente con papel y cartón, donde se exige un 70% de las fibras de materia prima certificadas. Sin embargo Assi-Doman, Korsnas y Stora sí han decidido aplicar la segunda parte a algunos productos, fundamentalmente madera aserrada. Assi-Doman y Korsnas han mencionado la posibilidad de producir pasta de papel y papel para envases líquidos con certificado FSC en dos de sus fábricas. En estos casos van a producirla utilizando exclusivamente madera de sus propios bosques. En el Reino Unido Korsnas se ha comprometido con Tetra-pak a suministrarles el 30% de su papel con el certificado FSC y Assi-Doman ha elevado su

compromiso al 50% de sus ventas a Tetra-pak.

Finlandia

En Finlandia tres cuartas partes de la madera en rollo empleada al año por las fábricas procede de propietarios particulares. En concreto Enso sólo satisface un 5% de su demanda con madera de sus propios bosques. Por lo tanto hay una gran dependencia de los propietarios particulares, cuya organización MTK, equivalente a la sueca mencionada al principio se resiste con firmeza a integrarse en la certificación FSC. Por sus actuaciones anteriores se sabe que esta organización es muy firme en sus decisiones habiendo incluso llegado a realizar campañas de boicot de ventas de su propia madera. La mejor solución es evidentemente favorecer el diálogo entre MTK, los propietarios suecos, el FSC y WWF. Y esa

es la línea en la que Enso está trabajando activamente. Por otro lado la mayoría de las fuerzas sociales ambientales e industriales pactaron el pasado mes de abril un modelo de certificación para los bosques finlandeses que, sin ser el mismo del FSC, puede integrarse con este sistema en el futuro. El modelo finlandés se ha probado en tres regiones (Pirkanmaa, Norte de Carelia y Laponia) y los resultados han sido positivos. Esto quiere decir que Finlandia dispone de un buen sistema de certificación para la gestión sostenible de sus bosques (la primer parte de la certificación estaría cubierta) pero carece de la repercusión internacional que tiene el FSC promovido por WWF. Para integrar ambos modelos MTK sostiene que hay tres requisitos a solucionar:

- 1 La estructura de FSC debería dar más peso a los

propietarios familiares. La Asamblea General de FSC y el Consejo deberían reflejar el hecho de que estos propietarios son los mayores tanto en Europa como en la zona Este de Norte América.

2 Habría de basar la aplicación de la certificación en esquemas regionales y no en los particulares, dado que Finlandia hay más de 440.000 propietarios.

3 Tendría que poderse certificar también el papel y el cartón con sistemas eficaces.

En los países nórdicos todas las partes implicadas consideran que deben tenerse en cuenta estas matizaciones, pero hasta ahora WWF y FSC no han dado respuesta a los propietarios. La fuerte resistencia de los propietarios privados alemanes ha ayudado a reafirmar a los escandinavos en sus posturas. Las últimas noticias procedentes de Alemania señalan que el actual presidente del grupo de trabajo de FSC es un propietario forestal del partido conservador. Esto puede modificar la situación.