

Composición del Consejo de AITIM

Presidentes
D. Mariano Hervás.

Vicepresidente
D. Marco Antonio González
Representante del Ministerio de Economía

Vocales empresarios
D. Angel Mejjide. *Sector Tableros*
D. José Ramón García. *Sector Puertas*
D. Rafael Pérez González. *Sector Muebles de Cocina*
D. Manuel Muelas Peña. *Sector Casas de madera*
D. Francisco G. Herranz Barrio. *Sector Madera laminada*

Tesorero
D. Jesús Guillén. *Sector Carpintería*

Vocales Institucionales
Representantes de la Comisión Interministerial de Ciencia y Tecnología

José Manuel Fernández de Labastida
Representante del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
D. José Miguel Herrero Velasco
Representante de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes
D. Antonio Guindeo
Representante del Consejo Superior de Arquitectos
D. Joseba Escribano Villán
Representante del Consejo Superior de la Arquitectura Técnica
D. Alberto Serra María-Tomé

Director Técnico de A.I.T.I.M.
D. Fernando Peraza

Secretario de A.I.T.I.M.
D. José Enrique Peraza

EDITORIAL Sumario

5 Editorial Vamos por partes

6 ARQUITECTURA

6 Arquitectura joven en Noruega

NELLY MALMANGER. PERIODISTA

14 La experiencia domino.21 involucró a la madera

JOSÉ MIGUEL REYES. ARQUITECTO

22 100 años del profesor Guglielmo Giordano

30 PRODUCTOS

30 Contrachapados WISA

CARLOS BASO. DR. INGENIERO DE MONTES

36 Hitos y retos de la industria de la madera

MARCO ANTONIO GONZÁLEZ ÁLVAREX. DR. INGENIERO DE MONTES

40 La madera termotratada continúa su expansión

NELLY MALMANGER. PERIODISTA

53 MUEBLE

53 Operación Salix

58 SELLOS DE CALIDAD AITIM

60 DIRECTORIO COMERCIAL

66 MERCADO*

72 DIRECTORIO DE TECNOLOGÍA*

76 TECNOLOGÍA*

81 SUPLEMENTO FEIM*

FOTO PORTADA: EDIFICIO DE VIVIENDAS EN NORUEGA

*ESTA SECCIÓN DE LA REVISTA SÓLO SE INCLUYE EN LOS EJEMPLARES QUE SE RECIBEN POR SUSCRIPCIÓN E INTERCAMBIO

BOLETIN 234 MARZO-ABRIL 2005



Prohibida la reproducción total o parcial de cualquier trabajo incluido en esta revista, sin previa autorización, aunque se cite su procedencia. Los conceptos y opiniones en cada trabajo o noticia, son de la exclusiva responsabilidad del autor; no responsabilizándose ni solidarizándose necesariamente la revista.

REDACCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y PUBLICIDAD: CALLE DE LA FLORA 3, 2º DCHA. 28013 MADRID.
TFNOS. 91-542 58 64 - 547 85 01. FAX 559 05 12. INFORMAME@AITIM.ES WWW.AITIM.ES

Kyoto, mon amour



AITIM, desde su creación en 1963, ha mantenido una línea ecologista que podríamos llamar racional, sin exageraciones infundadas, pero con rotundidad. Es lógico porque la industria con quien trabaja depende para su abastecimiento de forma inequívoca de la naturaleza y además porque siempre ha estado muy cercana a los ingenieros de montes. ¡Qué nos van a hablar de sostenibilidad! si antes de inventar la palabra ya la defendíamos, y de recuperación, si nuestra industria ha sido pionera en reciclar residuos, o de ahorro de energía, si es consustancial con nuestra industria. Así podríamos enumerar innumerables aspectos en los que nuestro sector ha sido pionero en preservar el medioambiente, porque dependemos de él más que otros.

Por eso mismo no podemos dejar pasar sin ningún comentario la campaña mediática que se ha llevado con motivo de la entrada en vigor del Protocolo de Kyoto. Es indignante que se diga que por causa del CO_2 vertido a la atmósfera por la acción humana, a finales de siglo, dentro de 100 años, subirán las temperaturas 8 °C, lo que supondrá una elevación del nivel del mar de 1 metro y la desertificación de gran parte de España. Para aderezar esta predicción, en algunos periódicos y en la propia TV pública nos mostraron unas grandes chimeneas arrojando unas densas columnas de humo que imponían aun al más pasota.

Estamos de acuerdo que hay que poner coto a esta escalada de agresión al medioambiente, pero por eso mismo hay que ser riguroso y evitar que informaciones desfiguradas, que algún día se tengan que desdecir,

inviten a la relajación. Si miramos hacia atrás 100 años: no hay aviación, el famoso vuelo de los hermanos Wright de 260 m y 59 segundos fue en 1903 y hasta 1910 Bugati no empieza a fabricar el primer coche que se parecía a los actuales, hasta entonces eran tartanas motorizadas. ¿No va a ser capaz la tecnología de frenar la contaminación de CO_2 ? Además falta por ver si para entonces hay petróleo que quemar. Teorías agoreras que pronosticaban grandes desastres siempre las ha habido, Malthus nos dijo que la humanidad estaba condenada a la miseria porque la población crecía mucho más rápidamente que los alimentos o las teorías de los años 70 que predecían el fin del petróleo en pocas décadas. Todas estas predicciones eran ciertas con el estado del conocimiento y la tecnología de la época, pero felizmente ésta evoluciona más rápidamente que la predicción.

No se debe achacar el calentamiento de la tierra sólo a la quema de combustibles y tampoco puede sensatamente fijarse una determinada velocidad de calentamiento porque no hay datos que permitan comprobarlo, y desde luego no pueden exhibirse unas chimeneas echando un tenebroso humo porque lo que esas chimeneas echan es vapor de agua, eran torres de refrigeración del agua de las centrales térmicas. Las que echan humo polucionante son las más estrechas y altas, pero echan poco y no resultan noticiosas.

Cuando se firmó el Protocolo de Kyoto por 34 países, los más contaminantes de entonces que se les denominó las partes, el 11.12.1997, se acordó que su entrada en vigor quedaba a expensas de que fuera ratificado por



un número de países tal que al menos cubrieran el 55% de las emisiones del año base que se fijó en 1990. España declaró en el año base una emisión de 260.654 Gigagramos de CO₂ (aunque la medida es de masa, para hacernos una idea coloquialmente podemos asemejarla a miles de toneladas), esta cantidad era el 1,9% del total emitido por los 34 países firmantes. El Protocolo nos obliga a que el año 2012 nuestras emisiones no superen la cantidad base en un 15%, es decir como máximo nos permiten emitir 300 millones de toneladas. Ya en 2005 nos hemos pasado en un 40%, y aún faltan 7 años. ¿Qué medidas han tomado nuestros respectivos gobiernos? Apretar las clavijas a la industria, que es quien contamina. En el año base, nuestra economía estaba muy alejada de la de los países de nuestro entorno, apenas hacía 3 años que nos habíamos incorporado a la entonces Comunidad Económica Europea y teníamos por delante un necesario desarrollo que realizar. Los otros países del club ya habían alcanzado un importante desarrollo y por tanto declararon unos niveles de emisión de CO₂ comparativamente más altos que nosotros, acorde a su estado de desarrollo. Se negoció mal el acuerdo porque quien lo negoció, Isabel Tocino tristemente ministra de Medioambiente, no sabía cómo era nuestra industria y cabe pensar que su orgullo no la permitió asesorarse. Y ahora, ¿no hubiera sido más lógico renegociar la cifra base, a todas luces injusta, que aceptar el castigo (compra de derechos de emisión) sin más?, cuando ya en el propio Protocolo se recoge que los países del Este con economías de transición tendrán un trato especial, por prever un desarrollo anormal de

sus economías. Además de los 34 países promotores, lo llegaron a firmar hasta 141 países, pero como en aquellos momentos no contaminaban casi no se les fijaron cuotas de emisión. A menos de 10 años de la firma, está resultando que países como China e India sin obligaciones en cuando al control de emisión, van camino, en muy pocos años, de ser más contaminantes que los EE.UU. Veremos en 2012 si estos países aceptan meterse en cintura, porque a nosotros nos va a costar (se habla de 10 €/tn) pasarnos de la cuota fijada a pesar del esfuerzo que estamos realizando y China o India pueden seguir haciendo un dumping medioambiental y seguir contaminando.

La modificación de la acuñada regla del ecologismo de "quien contamina paga" por la propugnada por Kyoto "paga y contamina" puede ser nefasto para el medioambiente, además de llevar a una injusta distribución de la riqueza. De momento nuestra industria va a perder competitividad por tener que comprar (y pagar) derechos de emisión a, por ejemplo Alemania, que contamina casi 4 veces más lo que nosotros. Y si el sector eléctrico tiene que pagar, que lo tendrá, ya sabemos a quien va a ir el sobre-coste, al final a la pérdida de competitividad de nuestras empresas. Algo no concuerda y no olvidemos que la naturaleza es sabia y por tanto sabrá reaccionar, está claro que nosotros no lo sabemos y si la revisión del acuerdo en 2012 la negocia un ministro de Medioambiente, que Dios nos pille confesados, a los hechos nos remitimos.