



## INCENDIOS EN GALICIA: síntomas de mala salud

**Este artículo parte de la premisa de que el abandono del monte es el factor clave que favorece el fuego. Desde esta perspectiva analiza cómo evitar el abandono y propone un cambio estructural que dinamice el monte**

MANUEL SALGADO  
MANUSALGADO@TERRA.ES

### ¿Qué pasa con el monte gallego?

Cada verano, y éste especialmente, los montes gallegos son noticia de primera página y objeto de múltiples debates e interpretaciones. No cabe duda que ésta alta incidencia de los incendios en Galicia es un síntoma de mala salud que va camino de convertirse en una enfermedad crónica.

### El futuro inmediato es de mayor abandono e incidencia del fuego

Las perspectivas del sector forestal gallego a corto plazo son poco esperanzadoras por las siguientes razones:

- Ningún propietario forestal vive del monte y sus rentas se ven progresivamente reducidas.
- La mayoría de los propietarios viven en un entorno urbano o incluso en la emigración, y los que viven en el rural tienen de media más de 60 años.
- Las transacciones de tierras forestales están paralizadas por precios altos, falta de incentivos económicos, limitaciones urbanísticas y registros de la propiedad sin actualizar.
- La dimensión de la propiedad impide una explotación económica e imposibilita cualquier tipo de silvicultura.
- Los usos tradicionales del monte (pastos, cama de ganado, abono, leñas



y cultivo decenal de cereal) cayeron en desuso, acumulándose biomasa que hoy por hoy es más cara de extraer que su valor añadido.

- Las comunidades de montes

presentan graves carencias de gestión y tensiones sociales.

- La industria forestal es cada vez menos competitiva.
- El mercado de productos forestales



es muy poco transparente.

- Existen tensiones antrópicas sobre el suelo forestal de usos alternativos.

- El clima favorece el crecimiento vegetal, con una temporada de sequía estival.

Así pues, el futuro inmediato es de mayor abandono e incidencia del fuego.

## Las medidas contra incendios

Hasta ahora la dinámica de la lucha contra incendios tiene como consecuencia más evidente el incremento presupuestario continuado, sin apreciarse una reducción de los focos de incendios.

---

### Con el incremento presupuestario se corre un serio riesgo de alimentar la economía del fuego

---

Tras la ola de incendios de este verano parece claro que hay que buscar otro tipo de medidas.

Pero el presupuesto de lucha directa seguirá siendo muy alto e incluso aumentará con las indemnizaciones, corriendo un serio riesgo de alimentar la economía del fuego sin frenar sus causas.

Afortunadamente, también se han adoptado medidas complementarias que ayudarán a reducir la incidencia del fuego:

- Obligatoriedad de realizar desbroces, establecimiento de franjas de seguridad con vegetación controlada en las proximidades de las viviendas y restricciones genéricas al tipo de especies a forestar:

Estas medidas reducen sin duda la transmisión del fuego a las fincas colindantes desde fincas abandonadas, pero también reducen considerablemente la ya escasa o nula rentabilidad económica, desincentivando la inversión forestal. Por lo que alimentan también la incidencia de focos.

- El establecimiento de un banco de tierras tutelado por la Xunta de Galicia, con cesión del usufructo de las tierras a cambio de una renta subvencionada.

El banco de tierras evita el abandono, pero es difícil esperar un gran volumen de intercambios pues deben coincidir en la misma zona la demanda con la escasa oferta.

---

### Es necesario un cambio que permita al sector forestal adaptarse a la economía actual y a las demandas ambientales de la sociedad

---

- La cofinanciación por parte del propietario de las labores de extinción. Lo que para la mayoría de las explotaciones forestales sería como pedir peras al olmo.

- La ordenación del territorio sin duda reducirá notablemente las tensiones y es muy necesaria para el sector forestal, el urbanismo y la conservación de los espacios naturales.

## Un gran cambio estructural es necesario

**Las medidas** propuestas, al igual que las normativas estatales y autonómicas **en materia de montes, intentan protegerlo, pero en realidad lo marginan más** al limitarlo sin aportar elementos que lo valoricen.

---

### La clave para valorizar el monte es posibilitar la gestión forestal

---

Es pues necesario un cambio radical e intrínseco que dé valor al sector forestal, permitiéndole adaptarse a la economía actual y a las demandas ambientales de la sociedad. **Un cambio estructural que invierta la tendencia al abandono.**

La clave para valorizar el monte es posibilitar la gestión forestal.

La fórmula sería promover empresas especializadas en gestión forestal, trabajando en un entorno competitivo y transparente, agrupando una superficie lo suficientemente grande como para hacer viable la gestión.

A continuación se exponen los tres aspectos principales de la propuesta:

## 1 Garantizar los derechos de la propiedad privada

Siendo de propiedad privada el 98% de la superficie forestal de Galicia, sería imposible promover cualquier cambio sin eliminar cualquier reticencia por parte de los propietarios a que sus intereses sean respetados.

La propuesta es que los propietarios contraten con una empresa la gestión forestal de sus tierras.

Esto redundaría en beneficio de los grandes y pequeños propietarios, particulares o montes vecinales pues:

- la documentación actualizada de los títulos de propiedad, vinculada a un sistema homologado de gestión, permitiría una mayor liquidez.

- les permite desentenderse de los aspectos silvícolas, contractuales con empresas de servicios, financieros, gestión administrativa...

- les permitiría disfrutar de su propiedad, y participar en el proceso de decisiones del uso a darle al terreno, en función de los términos contractuales con la empresa gestora.

- les aportaría una renta en las mejores condiciones fiscales, y una contabilidad personalizada y supervisada por una auditoría externa.

---

### Será imposible un cambio sin eliminar cualquier reticencia por parte de los propietarios a que sus intereses sean respetados

---

- a las comunidades de montes le permitiría desvincular la gestión



técnica de la social, facilitando la labor de control y supervisión de la junta gestora del monte.

- Un aspecto clave es prever la **posibilidad por el propietario de cambiar de gestor**. Esto produciría una mayor transparencia y competencia entre las gestoras y una mayor garantía para los propietarios.

## 2 Gestorías forestales

El principal reto es conseguir una superficie lo suficientemente grande como para permitir pagar a un equipo gestor profesional.

Para ello habría que promover grandes unidades de gestión agrupando a múltiples propietarios particulares y comunales, incluso de diferentes comarcas.

Sí sería conveniente promover la competencia de más de una gestoría forestal en la misma zona. Aunque se pierda en eficacia se gana en competencia y transparencia.

El perfil de las gestorías forestales propuestas serían microempresas privadas, desvinculadas de sindicatos, organizaciones profesionales y, por supuesto, de las empresas de servicios forestales a las que tendrían que contratar.

Lo anterior es muy importante y donde son previsibles las mayores dificultades para su implementación.

De hecho ya hay algunas empresas de forestación y de explotación forestal que han detectado la necesidad de servicios de gestión forestal y lo están ofreciendo a propietarios particulares y comunidades de montes.

Sin embargo, **si no se independizan las gestorías forestales** de las empresas de servicio forestal, éstas acabarán con seguridad en una situación de dominio y prepotencia, dificultando un desarrollo social sostenible.

A medio plazo **se produciría una expropiación de facto y se generarían tensiones sociales** que se reflejarían en una mayor incidencia de incendios.

---

## **El primer requisito de la certificación forestal es capacidad de gestión**

---

Las gestorías forestales deberían de estar sometidas a auditorias anuales muy específicas, financiadas por la administración, con los objetivos de garantizar:

- Los intereses de los propietarios y las buenas prácticas societarias.
- Una adecuada gestión económica, transparente y homologada.
- Una gestión forestal sostenible certificada.

---

## **¿No es lógico que, si cada vez se imponen más límites proteccionistas, se financie su preservación?**

---

La intervención administrativa para implantar una estructura de gestorías forestales debe ser intensa y continua, por tanto derivada de un pacto político que la haga estable, y reflejada en cambios legales de las normas vigentes de carácter proteccionista del sector.

Una medida muy conveniente sería obligar a los notarios a tramitar de oficio al registro todas las operaciones de compra-venta de bienes inmuebles

## **3 Valorizar los servicios ecológicos del monte**

La silvicultura actual debe guiarse por los principios del desarrollo sostenible. La sociedad demanda con más intensidad los valores ecológicos del monte que los propios productos forestales, considerados éstos como «comodities» o graneles de poco valor unitario.

En la certificación forestal (certificación de una gestión forestal sostenible) es importante no confundir el fin (certificado) con los medios (gestión).

Así, es importante recordar que el primer requisito de la certificación

forestal (CF) es tener capacidad de gestión.

Después se precisa capacidad organizativa para documentar todo el proceso. Y finalmente un código de buenas prácticas forestales, que considere los criterios ambientales, los productivos y los distintos intereses sociales afectados, hasta el punto de hacerles partícipes en la toma de decisiones.

---

## **Es deseable equilibrar la capacidad negociadora de los emisores de CO<sub>2</sub> con una capacidad similar por parte de los sumideros**

---

Evidentemente, sin capacidad de gestión todo lo demás son entelequias.

Por otra parte, y ya en un escenario mundial de mercado activo de derechos de emisión de CO<sub>2</sub>, es necesario contrarrestar la capacidad negociadora de los emisores de CO<sub>2</sub> con una capacidad similar por parte de los sumideros.

De esta forma el sector energético podría ser el apoyo financiero a la gestión forestal sostenible, evitando que ésta sea un mero recurso más del sector energético.

E igualmente podría argumentarse, en relación con otros valores que la sociedad urbana de manda al monte: paisaje, lugar de ocio, protección de cuencas, tampón climático, reserva de la biodiversidad.

¿No es lógico que, si cada vez se imponen más restricciones proteccionistas, se correspondiera financieramente a su preservación? Lo contrario sería un abuso de posición dominante, de un sector económico y social sobre otro, y las consecuencias de las tensiones a que dan lugar son sobradamente conocidas **▲**