



## Casa caracol 2004-2006

### una vivienda que riza el rizo

La idea generadora de esta casa es una espiral, un espacio trenzado. Solución un tanto curiosa que me llegó de forma inopinada escuchando una entrevista con el director de cine finlandés Aki Kaurismäki, cuando doblé una barra de poliestireno alrededor de una columna central (la chimenea). En 2004 hice una propuesta para el concurso arquitectónico basado en esta idea. Después de ganar el concurso y teniendo la posibilidad de llegar a construir el edificio, solamente moví los espacios celulares hacia un edificio separado de la casa principal.

La solución funcional no está basada en la tipología modernista. Tenía más bien en mente la idea de cómo la gente vive realmente en situaciones diferentes: sólo, con amigos, en un duelo o una fiesta, por la mañana o por la noche,....

Como la base de partida del proyecto y todo el proceso constructivo ha sido lo ordinario y lo festivo, lo sagrado y lo profano en la vida de los hombres, y dado que la casa es especialmente forma y materia unidos, lo central en la casa ha sido valorar las experiencias espaciales, la rutas de la luz en su interior, los ritmos de los días y los años, los olores y materiales, ...

El principal objetivo buscado ha sido la simplicidad y la vida relajada.

En mi opinión la principal característica de la arquitectura vernácula es la autoconsciencia del crecimiento desde la simplicidad. En la arquitectura vernácula yo puedo encontrar materiales modestos, un trabajo hábil y virtuoso que procede de la experiencia de la vida. Conservo en mi memoria este tipo de entorno que procede de mi infancia y puede ser por esto que lo ando buscando como arquitecto. Es de alguna manera lo contrario a la tradición académica y su respeto al entorno como una carga que llevo por haber sido educado como arquitecto. Esta casa Kotilo (caracol en finés) ha sido realizada como un esfuerzo inconsciente de síntesis. La excepción más obvia respecto a mis anteriores trabajos es un aspecto crucial: la unidad con la naturaleza a través de las asociaciones.

Tanto la estructura principal como las superficies de la casa se han desarrollado desafiando la estructura básica del muro de madera. Suelo y techo están realizados con elementos prefabricados (180 piezas) que se van curvando alrededor de un pilar central y están parcialmente soportados por un entramado metálico.

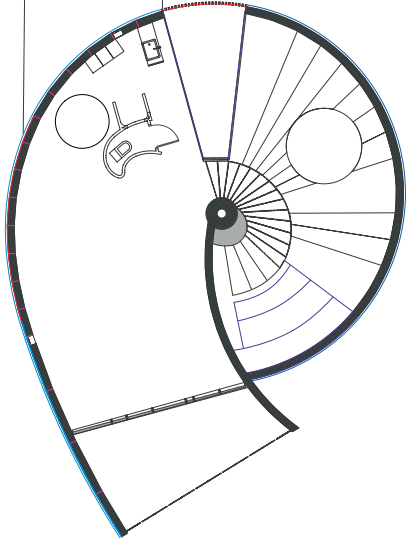
Las superficies exteriores están recubiertas por tejas de alerce procedente de Krasnojars (Rusia) a la madera tradicional de los países nórdicos mientras las interiores de tejas finlandesas de chopo son mucho más finas. Los cimientos y el forjado sanitario son de hormigón. Los suelos y superficies exteriores son de ese mismo hormigón pulido y vidrio azul.

El edificio está de principio a fin realizado a mano y los trabajadores han superado el reto de ejecutarlo con honores.

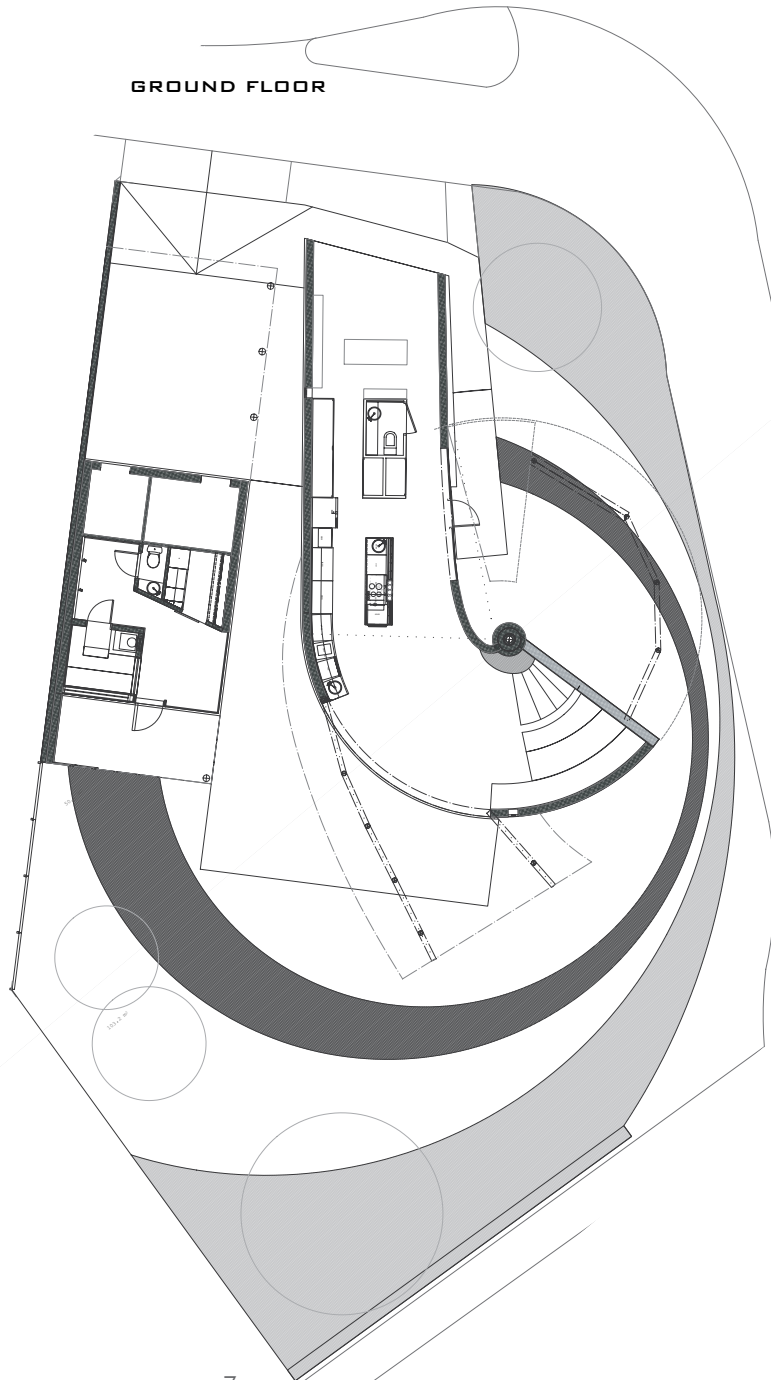
Hemos gastado 5500-6000 horas en diseñar y construir la casa. Los costes no han excedido el presupuesto medio de este tipo de casa. Esto se ha debido fundamentalmente a las soluciones constructivas que se han adoptado.

Olavi Koponen, arkkitehti Safa  
Espoo 14.06.2006

FIRST FLOOR



GROUND FLOOR





# arquitectura

La estructura del edificio Caracol parte de un sistema constructivo clásico en madera como es el de entramado ligero pero forzando al límite sus posibilidades.

Se trata de un entramado ligero de madera con montantes de madera verticales separados a 20 cm, aislamiento interior, cerramiento de tablero contrachapado de pino y revestimiento exterior e interior de tejuelas de madera. Entre la tejuela y el tablero se coloca en la cara exterior una lámina impermeable a la humedad y resistente al viento tipo Tyvek, Esta lámina es transpirable para evacuar eventuales infiltraciones o condensaciones en el interior del muro. Por otro lado en la cara

interior se coloca una barrera de vapor que impida que se transfieran al muro las condiciones higrotérmicas del interior. La separación de los montantes y el tamaño de las tejuelas están íntimamente relacionados para posibilitar la fijación, que se realiza de la forma convencional, mediante puntas de acero.

Las tejuelas exteriores, de una especie naturalmente resistente al exterior como es el alerce toman una disposición vertical a la manera clásica por lo que se fijan directamente al cerramiento y se solapan a un tercio de la cara proporcionan dos capas en cada punto de la pared (los sistemas más exigentes proponen tres capas y 1/3 de solape). El tamaño de las tejuelas es 8-15 x 40 cm. Las fijaciones quedan ocultas por los solapes de las capas superiores. Por otro lado en el interior las tejuelas son de una especie más vulnerable -el chopo- pero acorde a su clase de riesgo (1 o 2 a lo sumo). Toman la disposición horizontal (algo poco frecuente) con un solape también de dos capas en cada punto del muro. Cada hilada sucesiva alterna el sentido del solape lo que se traduce visualmente en franjas de distinto brillo.

Las tejuelas de chopo toman un cierto abarquillado que enriquece la superficie.

Las dimensiones de esta tejuela son las mismas y el escamoteo de la fijación al montante, vuelve a ser oculta por el solape proporcionando un aspecto general de madera trenzada.

En el techo se repite el motivo de la paredes pero no se alternan las direcciones de solape, lo que unido a su orientación radial le dan un aspecto diferente de los paramentos verticales. Mientras los revestimientos exteriores presentan un aspecto más convencional, los interiores son francamente sorprendentes.

Los revestimientos de madera y el tratamiento de suelos y muebles fijos dan un aspecto un tanto brutalista a los interiores.

En las zonas húmedas, como baños y cocina, la tejuela es sustituida por alicatado a media altura o completa.

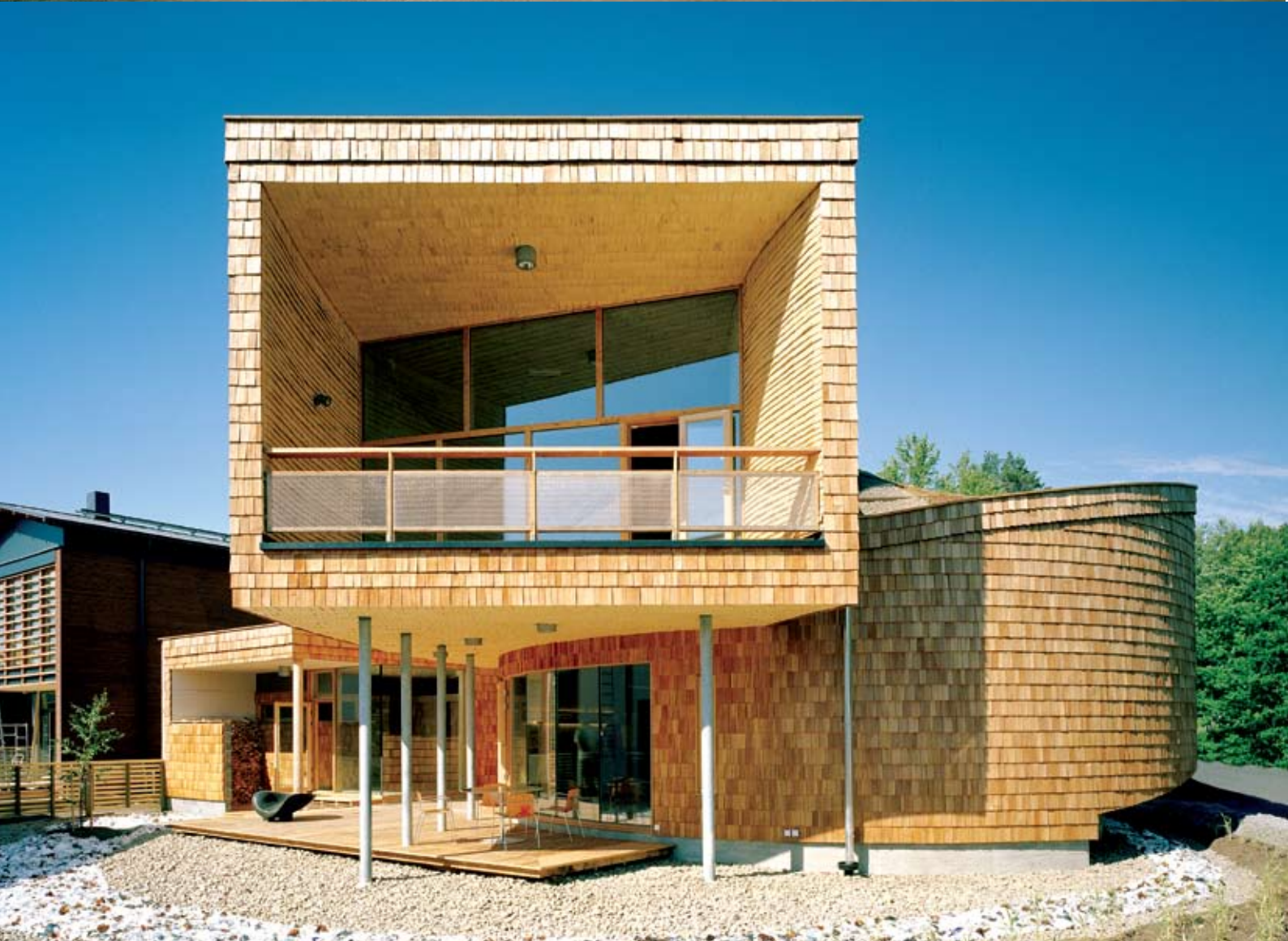
Al margen de esta singularidad estructural la casa presenta una serie de apuestas importantes y radicales.

En primer lugar introduce una morfología orgánica en un entorno urbano por lo que el choque formal es mucho más acentuado.

En segundo lugar el concepto espacial es totalmente rupturista con los cánones clásicos de vivienda. Al espacio continuo curvo se une su carácter ascendente.

La resolución a nivel práctico de mobiliario, materiales y equipos requiere de soluciones innovadoras. El salón comedor va trepando por las peldaños a través de muebles de obra. La cama principal -redonda- se cuelga en un bastidor metálico que está suspendido del techo mediante cables de acero. El cierre es mediante cortinones que dan al conjunto un aspecto de la llama de un pebetero. Por otro lado los sanitarios son macizos, con formas rotundas.

En tercer lugar los elementos de tabiquería toman formas orgánicas: la chimenea central recuerda formas gaudinianas y los cierres de los aparatos de baño a Villa Savoia. No llegan al techo. ▲







CASA KOTILO  
CREDITOS

*Nombre del proyecto* Kotilo Puuhkala-  
kintie 2 Espoo, Finlandia *Arquitecto* Olavi  
Koponen, Master of architecture  
Apollonkatu23 B 39 00100 Helsinki, Finland  
[olli.koponen@kolumbus.fi](mailto:olli.koponen@kolumbus.fi)  
+358405000668 *Cliente* Familia  
*Área construida* 237 *área total* 300  
*Coste total* 460 000 EUROS *Construction*  
13 meses *Terminación* 30.06.2006





# arquitectura









# arquitectura



