



La situación de los bosques en el mundo



Entrevista de Eduardo Rojas Briales, subdirector General de la FAO y máximo responsable del Departamento Forestal

A finales de febrero presentó en Madrid el informe sobre “la Situación forestal de los bosques en el mundo”.

Por qué se celebra el año internacional de los bosques?

La Asamblea General de Naciones Unidas hace cuatro años acordó establecer el año 2011 como el año Internacional de los bosques y el año fue lanzado en concreto el pasado 2 de febrero en Nueva York en la sala de la Asamblea de Naciones en el

marco del Foro Forestal de Naciones Unidas.

Cuál es la situación actual de los bosques en el mundo?

Los bosques suponen el 31 % de la superficie del planeta, quitando las zonas desérticas. En todos los países fuera de las zonas desérticas los bosques ocupan entre el 30 y el 50% del territorio. España es uno de los países que se encuentra en este margen, incluso hay bastantes

países donde los bosques suponen el 60 y 70% de extensión, no solo Suecia o Finlandia, países como el Congo, Bután o las tres Guayanas. En muchos lugares del mundo los bosques son el primer uso del territorio, pero reciben poca atención, los tomamos muchas veces como un activo ambiental gratuito, pero son vulnerables y en muchos casos los heredamos con daños pasados, en otros casos son daños más recientes como la deforestación en los trópicos y en

otros casos los daños son históricos como en el caso español. Por ejemplo el sudeste de la península es la zona más deforestada, no sólo en años recientes, si no anteriores a la dominación romana como la explotación minera más o menos de hace 3.000 años, es decir que los daños son anteriores. Si vamos a daños más recientes como las inundaciones de Pakistán que ha sido un tema de mucha preocupación para la FAO y en todo el sistema de Naciones Unidas, pues una parte sustantiva de las montañas de Pakistán están deforestadas. Pakistán tiene el 4% de bosques y esa deforestación no se ha producido hace dos días, se ha producido a lo largo de siglos y milenios y evidentemente ha sido una de las causas, no la única, de los daños gravísimos de las inundaciones del pasado verano que están generando una de las causas de la problemática del seguro alimentario de este año.

Los bosques son vulnerables y han sufrido muchos daños en el pasado y en aquellos lugares donde ha habido este tipo de daños, por ejemplo en la cuenca mediterránea, en buena parte de Asia esa restauración es muy costosa y en cualquier caso aplicar una gestión forestal sostenible multifuncional como demandan sociedades evolucionadas, requiere muchos recursos, que no se sustentan meramente por su propia explotación a través del producto madera como pasa en muchos casos también, con la agricultura, por mucho que haya subido el cereal, pero muchas agriculturas tampoco se sustentan meramente con la venta de productos, a pesar de que la agricultura es mucho más rentable que el bosque. Por lo tanto es poco

rentable el bosque y su restauración es muy costosa y por otro lado tampoco es muy rentable políticamente puesto que las actuaciones que se llevan a cabo requieren un larguísimo plazo para que den beneficios y eso evidentemente ante la rentabilidad política, se hace muy difícil el destinar recursos a largo plazo, existiendo otros donde el resultado es inmediato, como hacer una carretera o un gran hospital o construir una escuela el resultado es inmediato mientras que una actuación forestal requiere un largo plazo. Cuanto más escasos son los recursos de un país más difícil es asignar a los bosques una prioridad.

Qué actuaciones está llevando a cabo la FAO?

La FAO tiene la presidencia de la red que se llama Collaborative Partnership on Forest (CPF) que es una red que aglutina un conjunto de entidades Internacionales relacionadas con los bosques, como son Las tres Convenciones de Rio sobre biodiversidad; certificación; cambio climático y todas las agencias de Estados Unidos vinculadas, FAO, lógicamente. El Foro Forestal de Naciones Unidas, el PNUMA, el PNUD, etc..., hasta 14 entidades y aquí los hemos coordinado para identificar unos 24 temas de intersección, bosque y género, bosques y agua, bosques y montañas, bosques y biodiversidad, cambio climático y demás y cada una de estas 14 agencias asume la comunicación durante 15 días en estos temas estamos distribuyendo así la carga, ya que FAO tiene aquí la presidencia.

Cuál es la evolución de la deforestación?

Aunque seguimos deforestando en términos netos a nivel del planeta, pero hemos pasado de

una deforestación neta de 8,3 millones de hectáreas anuales a 5,2 millones de hectáreas anuales sobre una superficie de 4.000 millones de hectáreas, es decir que hemos pasado de una tasa de deforestación del 0,20 % al 0,14 % en diez años, lo cual supondría si la deforestación en términos absolutos se mantuviese igual, desaparecerían todos los bosques en 700 años. Hasta 1990 podemos decir que los países en vías de desarrollo, generalmente tropicales se deforestan con alguna excepción, como Mongolia que no es un país tropical y también deforesta, o Singapur que es un país tropical y no se deforesta. País industrializado país estable o con recuperación de bosques. Ese era el mapa que teníamos hasta hace 20 años, pero que ha cambiado radicalmente, no en el caso de los países desarrollados, sino en los países en vías de desarrollo primero por la emergencia económica, el caso concreto de Asia, es un caso evidente, donde los países van entrando en la misma senda de desarrollo, de urbanización, de diversificación de la agricultura, de industrialización, lo mismo que pasó en Europa en el siglo XIX, está pasando ahora en estos momentos en Asia.

Los datos brutos, no netos son de una deforestación total de 13 millones de hectáreas con una recuperación por repoblación activa de 5 millones de hectáreas, más de la mitad en China y una expansión espontánea de los bosques de 2,8 millones de hectáreas lo cual constituye a España como uno de los países que más contribuye a la reforestación que se produce fundamentalmente en zonas de montañas abandonadas, zona alpina, zonas del Himalaya y demás.



Los principales continentes deforestadores en términos absolutos no relativos son América Latina y África con el entorno de 3,5 millones de hectáreas anuales que están en el entorno del 4 ó 5 % anual, que parece pequeño pero se va acumulando a lo largo de los años.

En Asia sí que es interesante diferenciar porque tenemos evoluciones muy positivas, allí donde hay un estado fuerte y hay emergencias económicas y hay una política forestal activa, que no la hay en todos los países, tenemos el caso de China que en estos momentos está contribuyendo con prácticamente 3 millones de hectáreas de repoblación aseguradas, pero repueblan más. Han pasado de reforestar 150 millones de hectáreas a 200 millones de hectáreas, ese salto de 50 millones de hectáreas en 20 años es una cantidad que desde el punto de vista logístico y financiero, pero sobre todo logístico es impresionante, pero India que no tiene controlada la demografía como China y que es mucho más pequeña para la población que tiene y el nivel económico es inferior recupera 300 mil hectáreas largas anuales, que es modesto, pero es una cifra importante. Vietnam que es un país pequeño que está entre España y Portugal por tamaño, 85 millones de habitantes, emergencia económica, seguridad alimentaria, aumento de superficie forestal sustantiva y encima han devuelto o privatizado a las comunidades la gestión de los bosques y han establecido pagos por servicios ambientales. Han conseguido la cuadratura del círculo en política forestal. Filipinas que deforestaba muchísimo en las décadas anteriores también ahora se ha recuperado. Bután que en

estos momentos va a vivir básicamente de la venta de energía hidroeléctrica a India que los progresos van a ser fundamentales para el mantener el ciclo hidrológico y además la apuesta que ha hecho el rey de Bután por el tema forestal y ambiental es totalmente decisiva e incluso Nepal que era un país muy problemático políticamente ha parado la deforestación gracias a la devolución de los bosques a las comunidades locales e Indonesia que era el segundo país más deforestador después de Brasil ha bajado la deforestación de casi 2 millones de hectáreas a medio millón anual, que es una reducción muy potente, en sólo 10 años, aunque todavía deforesta.

En cambio tenemos situaciones que se han quedado igual en los estados fallidos donde hay conflictos, Sri Lanka donde se ha parado el conflicto hace poco afortunadamente Nianmar, el antiguo Birmania, Timor Este, Pakistán o Camboya son países que se han quedado atascados allí donde los países son débiles o hay conflictos la deforestación ha continuado.

En Latino América donde la población es mucho menor que en Asia, densidades cinco veces menor, se deforesta como en África. Latino América no acaba de aprovechar las potencialidades que la emergencia económica le permite y Estados de más tradición y más consolidación ahí los datos son peores con algunas excepciones, Costa Rica contraria a toda región recupera bosques. La deforestación bajó al 20 % de bosques hace 30 años y ahora está en el 50 %, política decisiva, financiación, pago por servicios ambientales, fondo forestal. Costa Rica ha hecho un modelo muy

interesante. Chile y Uruguay han hecho un modelo más industrial, pero también sus bosques se han recuperado y en Cuba aquí habría que ver si es una actuación política concreta o es el hundimiento de la agricultura, o el cambio económico. En el caso de Cuba no me atrevo a valorar la razón que haya detrás. Las tres Guayanas siempre están estables porque casi todo es bosque y no puede aumentar más. Panamá y República Dominicana han parado la deforestación o están en situación estable y no avanza la deforestación.

Por el contrario en el resto de países como Argentina, por ejemplo se sigue deforestando igual que en África, y donde realmente los estados latino americanos tienen un nivel económico y una capacidad pública capaz. Podríamos hacer una similitud entre lo que está pasando entre Norte América y Europa. Europa recupera unas 700 u 800 mil hectáreas anuales, la Europa que acaba en la frontera con Rusia. Y Norte América apenas recupera 200 mil hectáreas, cuando América del Norte es tres veces más grande, Allí donde la tierra es ilimitada y en América lo es, más difícil la tensión de pensar en la gestión sostenible y también es limitada como en Asia o en Europa es más fácil llegar a una gestión sostenible.

A nivel de uso de madera ahora se ha recuperado, pero hace 10 ó 15 años se cortaba más madera en Escandinavia que en toda Rusia, 50 millones de hectáreas frente a 800. ¿Por qué? Pues porque en Escandinavia se cortaba, se plantaba, se gestionaba y a los 80 años se volvía a cortar. En Rusia al tener el transiberiano se cortó y el bosque se dejó que se regenerara solo y hasta que se

regeneren tendrán que pasar 200 ó 300 años para ver qué pasa. Ya que el bosque en Rusia no se gestiona. A eso lleva una gestión minera y así se llega a acabar comiéndose el recurso ya que no se ha hecho una gestión activa. Allí donde el terreno es ilimitado ese riesgo es importante. En el caso de Europa el primer país que recupera es España en torno a 170, 180 mil hectáreas, que es mucho al año. No todo es plantación hay muchísima expansión espontánea. Otro país similar es Italia donde también aumenta el bosque, pero es más pequeño y más poblado. En Noruega o Rusia el aumento es poquísimos, en general los países del sur más la zona alpina son los que más recuperan.

CAMBIO CLIMÁTICO

Cómo se puede luchar contra el cambio climático?

El CO₂ es el culpable del 77 % de los gases invernadero, por lo tanto es fundamental y básicamente podemos actuar reduciendo ese CO₂ que es la causa del efecto invernadero a través de la reducción de las emisiones fósiles, sustituyendo esas fu-

entes por renovables o reduciendo el consumo. En segundo lugar gestionando la vegetación y en este momento por deforestación neta está aportando, es una de las fuentes de emisiones de carbono. El IPCC calcula que es el 17 %. Nosotros entendemos que por la reducción de la deforestación seguramente la cifra es menor, pero ahí entran aspectos no forestales como son las zonas agrícolas, sobre todo las turberas en zonas húmedas, ahí nosotros evidentemente no tenemos datos de ello, pero nosotros creemos que ese 17 % sea bastante menor en este momento pero no tenemos los datos. Pero en cualquier caso la vegetación puede ser no solo un elemento de emisión sino un elemento de fijación y ahí evidentemente los bosques son fundamentales al retener en este momento entre el suelo y el vuelo prácticamente la misma cantidad del carbono que hay en la atmósfera, con lo cual esa gestión positiva o negativa, ahora es fundamental. El mar no lo podemos gestionar en estos momentos, el mar está absorbiendo, pero eso habrá que ver ya que es una emisión que se está acidificando, fijando el CO₂

y quizás no pueda bloquear la capacidad de absorción y evidentemente podemos reducir las emisiones fósiles o gestionar la vegetación conjuntamente.

Entonces, ¿qué papel pueden jugar los bosques en la reducción del CO₂?

En Cancún se aprobó el mecanismo REDD +, que lo que intenta es dar incentivos a los países que están en vías de desarrollo para que paren la deforestación, valorizando sus bosques o incluso la reviertan dándoles recursos. Nos falta la cobertura global de un post Kioto que engarce ese acuerdo a REDD + en un instrumento financiero del que ahora carecemos y sobre todo que entren todos los países que ahora están fuera, eso se espera que pueda conseguirse en Durban. Por lo pronto y gracias al liderazgo de Noruega, también Francia y España han contribuido, pero la que más ha aportado ha sido Noruega ya hay 4.500 millones de dólares dispuestos para aplicar REDD y de hecho en estos momentos la cobertura REDD está avanzando a marchas forzadas en todos los países en vías de desarrollo, sobre todo en aquellos de bosques tropicales





húmedos, en los secos todavía falta un poco.

En qué otros aspectos ayudan los bosques a la población?

Bosques y sustento de poblaciones, reconoce el peso creciente de lo que sería la visión social de los forestal. Hasta ahora ha habido una visión más o bien económica o ambiental y quizá el tercer pie de la visión social es muy importante y aquí desarrollamos aspectos desde lo que es la aportación a comunidades rurales en países sobre todo muy pobres, ya sea en dinero o en recursos observamos que aquella población, población femenina la más distante de mercado y la población más pobre, los bosques como ingreso no contante es más importante, sea porque es leña, sea para construcción de vivienda, sea porque es un alimento de emergencia en épocas donde la agricultura falla por sequías y así cuanto peores condiciones se dan más importante es el bosque que es como una especie de cinturón de seguridad de las poblaciones. La importancia de desarrollar pequeñas y medianas empresas especialmente relacionadas con productos forestales no maderables, con independencia de que la madera también es un recurso interesante. La gestión de base comunal que está ampliándose mucho en estos momentos en los países en vías de desarrollo. Una cuarta parte de los bosques son gestionados por comunidades locales, teniendo en cuenta que la mitad está en zonas no accesibles, pues ya la mitad de lo accesible está en gestión comunal. La importancia de la población indígena, los conocimientos tradicionales y finalmente también la cuestión emergente de los bosques peri-

urbanos en las aglomeraciones que van creciendo en todos estos países.

En el informe sobre la situación de los bosques en el mundo también hay reflexiones sobre la situación en nuestro país. ¿Cuál es la visión de la FAO sobre la situación de los bosques en España?

En lo referente a nuestro país nosotros trabajamos en tres categorías que serían: bosque primario, el bosque semi-natural ahora llamado el bosque de regeneración natural que sería lo que tenemos en España en un 90 y tantos por % y plantaciones o cultivos forestales. Los cultivos forestales en estos momentos son un 2 ó 3 %, los productos forestales intensivos: chopo y eucalipto. En otros países pueden ser otro tipo de especies. Las categorías se pueden observar en la estadística lo que es la evolución y en cifras globales tenemos un 36 % de bosques primarios, un 61 % de bosques semi naturales y el resto son bosques plantados. Las tres cuartas partes pasarán a bosques semi naturales a lo largo de una generación y el 2 ó 3 % se quedan en bosques intensivos plantados que también permiten responder a demandas importantes de energía o de productos de elaboración. Comunidades con muy poca actuación de la Administración como puede ser Baleares donde todo es privado el bosque se expande igual que en aquellas donde hay mucha actuación de la Administración como puede ser Andalucía, es decir que el bosque se expande donde hay más intervención pública, fundamentalmente porque esa actuación de la agricultura ya se ha hundido y la mismo está pasando en Francia e Italia, en Grecia menos porque los incen-

dios están sin control, entonces evidentemente la eficacia en evitar los incendios está contribuyendo a que esa expansión si se expanden 10 no se pierdan 7, si no que se pierden 3 ó 4. También hay que tener en cuenta que España tiene unos sistemas de extinción de incendios más eficaces y eso a veces también se critica. En un ejemplo a veces haría falta tener al paciente en mejores condiciones y no tanto en el hospital si no que habría que hacer más política de salud. Eso es un debate que está ahí, no solo está aquí sino que está en todo el mundo desarrollado en problemas de incendios, con otro ejemplo de alguna manera hemos puesto muchas ambulancias y muchos hospitales y quizás cuidando la salud del paciente pues necesitaríamos menos emergencias, esto puede ser uno de los cuellos de botella, otro es el demográfico que si ahora queremos gestionar más los bosques hay muchas zonas que están sin demografía suficiente y evidentemente el reto del uso bio-energético de nuestros bosques, puesto que mucha de la biomasa que se ha acumulado tiene que tener un uso bio-energético porque no tiene otra demanda en este momento en los mercados y este es el camino que estamos haciendo en los países del centro y norte de Europa, sobre todo Suecia que apuesta por retirar las centrales nucleares y sustituirlos fundamentalmente por combustible de origen forestal, eso de alguna manera es uno de los retos que están planteados. Es más fácil en Suecia, porque es más accesible, pero aquí también se podría hacer ▲

TÉNGALO EN CUENTA EN SUS PROYECTOS



Sello de calidad AITIM para ingeniería y montaje de estructuras de madera

Empresas titulares marzo 2011

Arcor
Holtza
Jesfer
Egoín

