



Publicación bimestral
ISSN 0044-9261

Imprime:
Artes Gráficas Palermo, S.L.
Avda. de la Técnica 7. Pol. Ind. Santa Ana
Tfno. 914.990.130 Fax 914.990.099
28522 Rivas (Madrid)
Depósito Legal M: 10.526-1963

Director:
J. Enrique Peraza

Comité de redacción:
Carlos Baso López
Ignacio J. Díaz-Maroto Hidalgo
Marco A. González Álvarez
Fernando Peraza Sánchez

Redacción:
Antonio Camacho Atalaya
Ignacio Bobadilla Maldonado
Miguel Esteban Herrero
Emilio Luengo Cuadrado
Manuel Fonseca Gallego

Jefe de redacción:
Guillermo Íñiguez

Publicidad:
M^o Pilar Zapata

Colaboradores extranjeros:

Cecilia Poblete	Chile
John Chilton	Reino Unido
Erik Bauer	Alemania
Philippe Crubilé	Francia
Attila Nagy	Hungría
Lezsek Zukowsky	Polonia
Martin Sarkan	República Checa
Jaime Aguiló	Corea
Alejandro M. Arbuló	Japón

JUNTA DIRECTIVA DE AITIM

Presidente
D. Antoine Jobé-Duval Lafontaine

Vicepresidente
D. Francisco Arriaga Martitegui

Vocales empresarios
D^a Genoveva Canals.
Sector Tableros en general
D. Jesús Guillén Corrales.
Puertas, ventanas e Instaladores de carpintería
. D. Javier Hervás Vázquez.
Sector Pavimentos

Vocales institucionales
Representante del Ministerio de la Vivienda

Representante del I.N.I.A.
D. Juan Ignacio Fernández-Golfín Seco
Representante del Consejo Superior de Arquitectos
D. Joseba Escribano Villán
Representante del Consejo General de la Arquitectura
Técnica
D. Juan López-Asiain Martínez

Director Técnico de A.I.T.I.M.
D. Fernando Peraza

Secretario de A.I.T.I.M.
D. José Enrique Peraza

Prohibida la reproducción total o parcial de cualquier trabajo incluido en esta revista, sin previa autorización, aunque se cite su procedencia. Los conceptos y opiniones en cada trabajo o noticia, son de la exclusiva responsabilidad del autor, no responsabilizándose ni solidarizándose necesariamente la revista.

REDACCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y PUBLICIDAD: CALLE DE LA FLORA 3, 2^o DCHA. 28013 MADRID.
TFNOS. 91-542 58 64 - 547 85 01. FAX 559 05 12. INFORMAME@AITIM.ES WWW.AITIM.ES
EL BOLETIN DE INFORMACIÓN TÉCNICA AITIM ES UNA REVISTA INDEXADA
EN LA BASE DE DATOS DEL ICYT

MEJORES PROYECTOS 2020 EN MADERA(II)

Con la colaboración de:



SUMARIO

- 2 **Editorial Segundas partes sí que fueron buenas**
- 4 **PROYECTOS**
- 4 **Casa GT (Mallorca)**
Diafan Arquitectura
- 10 **Pensión Sobrado dos Monxes (La Coruña)**
Estevez & González, Arquitectos
- 18 **Casa ermita de Tas (Vizcaya)**
Garmendia Cordero Arquitectos
- 22 **Casa A Baicela (Lugo)**
gAU Arquitectura e Urbanismo
- 30 **Casa del peregrino en Zegama (Guipúzcoa)**
Natxo Ibarretxe e Iñaki del Prim, Arquitectos
- 36 **Vivienda y Anejo en Las Rozas (Madrid)**
Ricardo López Arquitecto
- 40 **Reforma del restaurante Casa Gazparra (Orense)**
MOLA Arquitectura
- 44 **Centro de Servicios A Ramallosa (La Coruña)**
MRM Arquitectos + Antón Varela García
- 50 **Casa D (Burgos)**
OA Estudio
- 54 **Casa en Santiagomendi (Guipúzcoa)**
PAUZARQ Arquitectos
- 58 **Casa Bosq (Barcelona)**
Joan Porta, Arquitecto
- 64 **Edificio de tres viviendas en San Sebastián de los Reyes (Madrid)**
Mireya Reguart, Arquitecta
- 68 **Edificio plurifamiliar de consumo casi nulo en Palma de Mallorca**
Saros Arquitectura
- 72 **Polideportivo (Torroella de Mongri)**
Manuel Martín, Arquitecto
- 74 **DIRECTORIO COMERCIAL**

SEGUNDAS PARTES SÍ QUE FUERON BUENAS

Si la frase cervantina referida a la segunda parte de El Quijote se comprobó falsa, esta segunda entrega de "Mejores proyectos 2020" es también tan buena o más que la primera.

Curiosamente la mera separación alfabética de proyectos ha coincidido con una distinción bastante clara de enfoques entre ambas entregas ya que en este número se encuentran proyectos documentalmente más elaborados que en el anterior. Ese mayor detalle se encuentra principalmente en el análisis de la sostenibilidad, que era precisamente lo que ha distinguido esta convocatoria.

En algunos proyectos que publicamos, los autores han vertido ideas interesantes y polémicas que solo el tiempo y un análisis riguroso irá aclarando ya que son temáticas nuevas que no se conocen en profundidad. He aquí algunas, junto con comentarios.

En un momento se dice que "Una de las desventajas de trabajar con estructuras de madera es la baja inercia térmica de sus soluciones constructivas. Esto requiere que las instalaciones de climatización permitan una adaptabilidad rápida a las condiciones de confort".

La primera aseveración parece cierta. La madera no posee una gran inercia térmica. La segunda, sería más discutible ya que lo importante no son las "instalaciones" sino la aptitud higrotérmica de la envolvente. También se podría responder ¿No interesa más una arquitectura que pueda funcionar lo mejor posible sin "cacharros"? Parece que la conclusión es climatización por aire, claro. Que no es que esté mal, pero no nos hace depender demasiado de las instalaciones.?

En otro de los proyectos se enuncia la propuesta contraria. Se dice "Este sistema (entramado ligero) no sólo nos ha permitido obtener una calificación energética A, sino que ha habido una apuesta clara por evidenciar su carácter al dejar los techos vistos con un revestimien-



to de tablero de abeto en los interiores de las viviendas". Esta parece una enunciación más ponderada y ajustada a la realidad. Otra afirmación interesante se refiere a los edificios pasivos.

"En numerosas ocasiones he defendido la construcción en madera como el aliado perfecto para enfrentarnos a un proyecto de edificación Passivhaus. Las bondades son múltiples, desde el bajo impacto ambiental y la capacidad de almacenamiento de carbono, la hermeticidad, el aislamiento continuo y la minimización de puentes térmicos. En definitiva, en la definición de una envolvente pasiva de excelentes presta-

ciones y origen sostenible.

Sin embargo, a la hora de enfrentarnos a edificios terciarios de uso estacional, será a través del estudio de diferentes escenarios e intensidades de uso, combinaciones variables de ganancias internas, y un diseño inteligente de los sistemas activos, cuando seremos capaces de garantizar un grado de confort adecuado". La frase parece bastante cierta, lo que evidencia las debilidades de esta filosofía que se vende como una panacea. Otra frase polémica.

"Dado que la energía consumida durante la vida útil de un edificio es superior a la energía embebida en los materiales utilizados, hemos dado preferencia a la reducción de la demanda energética como criterio de sostenibilidad". La réplica podría ser ¿No sería mas bien al contrario? La energía operativa con los procedimientos de EECCN tiende a cero, por lo que la acumulada (mejor denominarla "vertida" porque ya está en la atmósfera) pasa a tener toda la importancia, de ahí el pretender la reducción de transporte, fabricación de hormigón, aluminio y pretendamos incrementar el uso de la madera (de proximidad, si es posible).

En fin, son solo unos aperitivos para animar a leer a fondo algunos textos.

Agradecimientos: Susana Moreno y Federico Sáez Baos

MEJORES PROYECTOS 2020 SELECCIÓN (II)

Los proyectos que siguen son los seleccionados para el segundo tomo y están ordenados alfabéticamente por el primer apellido del arquitecto o nombre del Estudio. En diferentes colores se han incluido los comentarios sobre los aspectos relativos a la madera y a la sostenibilidad.

En el cuerpo de texto se dejan los comentarios de tipo arquitectónico y resaltados en verde limón los suministradores asociados a AITIM.

El Jurado de MAD ARQ 2020 ha estado compuesto en esta ocasión por:

José Luis Gago Vaquero
Dr. Arquitecto. Profesor titular de Proyectos Arquitectónicos en la ULPGC
Académico correspondiente de Bellas Artes

Manuel Fonseca Gallego
Dr. Arquitecto
Secretario General de ASA

Miguel Ángel Ruano Hernansanz
Arquitecto
Secretario Técnico de ASA

José Carlos Mera Rodríguez
Arquitecto
ASA

J. Enrique Peraza Sánchez
Arquitecto.
Director de la revista AITIM